



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 36]

CHENNAI, WEDNESDAY, SEPTEMBER 11, 2013
Aavani 26, Vijaya, Thiruvalluvar Aandu-2044

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	<i>Pages.</i>		<i>Pages.</i>
BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT		ENVIRONMENT AND FOREST DEPARTMENT	
Kazi Act—Appointment of certain person as Kazi for Cuddalore and Tiruvannamalai District...	614	Tamil Nadu Forest Act.—Declaration of Thorapalli Agraharam Forest Block-1, in Hosur Taluk, Krishnagiri District as reserved forest. ..	614-616
CO-OPERATION, FOOD AND CONSUMER PROTECTION DEPARTMENT		INDUSTRIES DEPARTMENT	
Tamil Nadu Co-operative Societies Act—Appointment of senior level officer of the Bharat Heavy Electricals Limited, Tiruchirappalli as Managing Director of the Bharat Heavy Electricals Employees Co-operative Bank, Tiruchirappalli.	614	Government Guarantee for issue of Non-SLR Bonds.	616
		LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
		Minimum Wages Act.—Revision of Minimum rates of wages for Employment in Sago Industry etc.	616-620
		Industrial Tribunal for Adjudication ..	620-621
		Labour Courts for Adjudication	621-626

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES
AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT

Notifications under the Kazis Act.

Appointment of Certain Person as Kazi for Cuddalore
District under the Act.

[G.O.Ms. No. 68, Backward Classes, Most Backward Classes and Minorities Welfare (S1), 22nd August 2013, ஆவணி 6, விஜய திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/BCMBCMW/693/2013.—In exercise of the powers conferred by section 2 of the Kazis Act, 1880 (Central Act XII of 1880), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints Thiru A. Noorul Ammen, son of Abdul Jameel, residing at Tharul Jameel, 11, Quaid-e-Millath Street, Lalpettai, Cuddalore District as the Kazi for the Cuddalore District.

Appointment of Certain Person as Kazi for
Tiruvannamalai District Under the Act.

[G.O.Ms. No. 72, Backward Classes, Most Backward Classes and Minorities Welfare (S1), 26th August 2013, ஆவணி 10, விஜய திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/BCMBCMW/694/2013.—In exercise of the powers conferred by section 2 of the Kazis Act, 1880 (Central Act XII of 1880), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints Thiru A.K. Ansar Basha, son of Abdul Kareem (Late), residing at 52/34, Mugalpura Street, Tiruvannamalai District as the Kazi for the Tiruvannamalai District.

K. ARULMOZHI,
Principal Secretary to Government.

CO-OPERATION, FOOD AND CONSUMER PROTECTION
DEPARTMENT.Appointment of Senior level Officer of the Bharat Heavy
Electricals Limited, Tiruchirappalli as Managing
Director of the Bharat Heavy Electricals Employees
Co-operative Bank, Tiruchirappalli Under the
Tamil Nadu Co-operative Societies Act 1983.

[G.O.Ms. No. 147, Co-operation, Food and Consumer Protection (CJ1), 27th August 2013, ஆவணி 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/CFCP/695/2013.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 172 of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1983 (Tamil Nadu Act 30 of 1983), the Governor of Tamil Nadu hereby authorizes the Regional Joint Register of Co-operative Societies, Tiruchirappalli to exercise the powers vested in the Government by Clause (iii) of sub-section (7) of Section 33 of the said Act for the purpose of appointing a senior level officer of the Bharat Heavy Electricals Limited, Tiruchirappalli, nominated by it, from time to time, as the Managing Director to the Bharat Heavy Electricals' Employees Co-operative Bank Limited, R.No. 1559, Tiruchirappalli.

M.P. NIRMALA,
Secretary to Government.

ENVIRONMENT AND FOREST DEPARTMENT

Declaration of Thorapalli Agraharam Forest Block-1, in
Hosur Taluk, Krishnagiri District as reserved Forest
Under the Tamil Nadu Forest Act.

[G.O.Ms. No. 111, Environment and Forest (FR.14), 24 ஜூலை 2013, ஆடி 8, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/EF/696/2013.—In exercise of the powers conferred by section 16 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares the area specified in the Schedule below, as reserved forest with effect on and from 10-3-2014.

THE SCHEDULE

(1) Name of the District	:	Krishnagiri.	
(2) Name of the Taluk	:	Hosur.	
(3) Number and Name of the Village	:	104, Thorapalli Agraharam	
(4) Name of the Forest Survey Field Number of the Forest Block	:	Bit-I, Survey No. 691 (Extent 55.09.5 hec.) Bit-II Survey No. 722 (Extent 48.25.5 hec.)	
(5) Name of the Forest Block	:	Thorappalli Agraharam Forest Block-1	
(6) Extent of the Forest Block	:	Survey Field Number	Extent in hectares.
		691	55.09.5
		722	48.25.5
		Total	103.35.0

Boundaries for Bit-I

North, east and south.—Starting from the tri junction point of Survey Number 680/2, Survey Number 691 of Number 104, Thorapalli Agraharam Village and Sanamavu reserved forest (Published in State Gazette Part I pages from 159 to 161, dated 10-2-1903 Fort St. George Gazette) the boundary generally runs towards south and turns west along the western and northern boundary of Sanamavu Reserved Forest and meets the tri junction point of Survey Number 704, 691 of Number 104, Thorappalli Agraharam village and Sanamavu reserved forest boundary.

West: Thence, the boundary runs towards north along the eastern boundary of Survey Number 704 and Survey Number 703, southern, eastern and northern boundary of Survey Number 702, eastern boundary of Survey Number 703, 705, 708, 709 eastern, northern, and western boundary of Survey Number 692, northern boundary of Survey Number 711, eastern boundary of Survey Number 690, 680/2, southern boundary of Survey Number 689 and Survey Number 680-2 eastern boundary of Survey Number 693, Southern boundary of Survey Number 680/2 and turns south along the western boundary of Survey Number 695, western and southern boundary of Survey Number 723 southern boundary of Survey Number 696 and turns north along the

eastern boundary of Survey Number 696, Survey Number 695, 694, 680/2 (all are in Survey Number" 104, Thorappalli Agraharam Village) and reaches the starting point.

Note: The following survey number are enclosure within the Survey Number 691 and not included in the forest Block:—

104, Thorapalli Village

Sl. No.	Survey No.	Extent	Patta Number and Name of the Pattadar	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	697	0.23.5	1. 159 P. Chinna Muniappan 2. P. Nadu Muniappan	
2.	698/1	0.31.5	1. 159 P. Chinna Muniappan 2. P. Nadu Muniappan	
3.	698/2	0.03.5	-	Odai
4.	699/1	0.69.0	808 Chinthappan	
5.	699/2	1.18.5	978 Lagumakka wife of Thippannan	
6.	699/3	0.40.0	-	AW
7.	699/4	0.44.5	308C. Chinthappan	
8.	699/5	1.21.5	309B. Chinthappan	
9.	699/6	0.40.5	-	AW
10.	700	2.23.0	721 M. Mokkaappan	
11.	701/1	0.10.0	838 M. Raman	
12.	701/2	0.12.0	722 M. Muniappan	
13.	701/3	0.07.0	597 M. Marriappan	
14.	701/4	0.80.0	952 M. Vellappan	
15.	701/5	0.72.5	598 Marriammal wife of Muniappan	

The following path way right are allowed to the public within the aforesaid Forest Block Area of 55.09.5 hectares in Survey Number 691:—

Pathway-1: The pathway Proceeds from Survey Number 723 and proceeded via 692 and reaches the boundary line in Survey Number 693. This pathway carries, 4 Meter width cattle pathway. The magnetic measurements are as follows:—

Magnetic Bearings:

Station	Degree	Distance (Metres)
1-2	330	47.4
2-3	285	72.4
3-4	332	71.6
4-5	265	29.4
5-6	262	66.8
6-7	285	46.0

Pathway-2: This pathway Proceeds from Survey Number 691 and reaches the boundary line of Sanamavoo reserved Forest. This pathway is going in 4 meter width. The magnetic measurements are as follows:—

Station	Degree	Distance(Meters)
6-1	70	35.6
1-2	72	51.0
2-3	62	69.4
3-4	21	60.8
4-5	10	88.2
5-6	26	75.0

Pathway-3: This Pathway starts from Survey Number 694 and proceeded through 691 Survey Number reaches the boundary line of Survey Number 680/2. This Pathway runs in 4 Meter width. The magnetic measurements are submitted as follows:—

Station	Degree	Distance(Meters)
1-2	120	41.2
2-3	165	42.4
3-4	172	50.0
4-5	250	29.4
5-6	185	206.2
6-7	210	82.2
7-8	225	43.6
8-9	270	110.8
9-10	275	120.4
10-11	272	35.6
11-12	295	116.0

Boundaries for Bit-II

North and East: Starting from the trijunction point of Survey Number 533. Survey Number 532 and Survey Number 722 (all are in No. 104 Thorappalli Agraharam Village) the boundary generally runs towards east along the southern, eastern boundaries of Survey Number 533 and western boundary of Survey Number 606 and meets the trijunction point of Survey Number 606, 680/2 and 722 of Number 104 of Thorappalli Agraharam Village. Thence the boundary runs towards south along the western boundary of Survey Number 680/2 and meet the tri Junction point of. Survey Number 680/2 Survey Number 716 and Survey Number 722 of Number 104, Thorappallai Agraharam Village and turns west then south then east, then north and east towards the northern, western and southern boundary of Survey Number 716, 717 southern boundary of Survey Number 680/2, western and southern boundary of Survey Number 715, western boundary 680/2 and Survey Number 713, northern western and southern boundary of Survey Number 714 and western boundary of Survey Number 713 and meets the junction point of Survey Number 713 and Number 722 in Sanamavu Reserved Forest boundary (Published in State Gazette Part I pages from 159 to 161 dated 10-2-1903 Fort St. George Gazette.)

South: Thence the boundary runs towards south west along the northern boundary of Sanamavu reserved forest (Published in State Gazette Part I pages from 159 to 161 dated 10-2-1903 Fort St. George Gazette) and meets the trijunction point of Survey Number 507, 722 and Sanamavu Reserved Forest boundary of No.104 Thorappalli Agrahaaram Village.

West:-Thence the boundary runs toward north along the eastern boundary of Survey Number 506, 508, 509 southern and eastern boundary of Survey Number 510, eastern and northern boundary of Survey Number 511, south east and northern boundary of Survey Number 718 eastern boundary of Survey Number 512, southern eastern and northern boundary of Survey Number 719, eastern and northern boundary of Survey Number 710, eastern boundary of Survey Number 531 and 532 (all are in No. 104, Thorappalli Agraharam Village) and reaches the starting point.

Notes:-In this Survey Number 721, the Anatheena land extent is 0.48.5 hectare. This survey land is within the Survey Number 722 of land. This Survey land Survey Number 721 will not include the proposed Forest land.

The following pathway rights are allowed to the public within the aforesaid Forest Block Area of 48.25.5 hectares in Survey Number 722:—

Pathway-1:-The Survey Number 512, 513, 719 starts from junction of these lands, and reaches the survey land boundaries of Survey Number 680/2. This pathways runs towards Nayanakonda Agraharam Village road in 20 meter breadth.

Maganetic Bearings:

Station	Degree	Distance(Meters)
1-2	120	173.0
2-3	75	64.8
3-4	127	61.0
4-5	59	120.0
5-6	88	58.0

Pathway-2:-Patta land 716 consists of cattle pathway of 4 meter breadth.

Station	Degree	Distance(Meters)
5-7	116	96.4

Pathway-3:The cattle pathway with width of 4 meter in Survey Number 719 to 680/2

Station	Degree	Distance(Meters)
1-2	16	54.8
2-3	40	56.0
3-4	18	40.0
4-5	70	114.4
5-6	92	52.0
6-7	62	40.8
7-8	62	44.0
8-9	13	34.8
9-10	65	105.2

Note:-The Tar road in pathway 1, got 20 meter breadth, taking into account of the future transport facilities and allowed. Pathway 2 and 3, the pathway right is allowed for using 4 meter breadth for public and cattle pathway.

MOHAN VERGHESE CHUNKATH,
Additional Chief Secretary to Government.

INDUSTRIES DEPARTMENT

Government Guarantee for issue of Non-SLR Bonds.

Amendments to Notification.

[G.O.M.S.No.160, Industries (MIF-2),
16th August 2013, ஆடி 31, விஜய திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/IND/697/2013.-The following Amendment is issued to the Industries Department Notification No.II(2)/IND/528/2012, Published at page No. 449-450 of Part-II-Section 2 of *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 22nd August 2012.

AMENDMENT

In para 2 of G.O.(Ms) No.148, Industries (MIF.2), Department, dated 2.8.2012, the words “during the current year (2012-13)” will be read an “during the current year (2013-14)”

The amendment order regarding providing of Government Guarantee will be issued by the Finance Department separately.

This order issues with the concurrence of the Finance Department vide its U.O.No.41655/L&A Cell/2013-1, dated 1.8.2013.

N.S. PALANIAPPAN,
Principal Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Notifications under the Minimum Wages Act.

Revision of Minimum rates of Wages For Employment in Sago Industry Under the Act.

[G.O.(2D) No.45, Labour and Employment (J1),
14th August 2013.]

No.II(2)/LE/698/2013.-In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/392/2009, published on pages 260 and 261 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 5th August 2009, the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the Advisory Board, hereby revise the Minimum rates of wages payable to the classes of employees in the Employment in Sago industry, in the State of Tamil Nadu, specified in column (2) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (3) thereof, the draft of the same having been previously published as required by clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

2. This notification shall come into force with effect on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE

Employment in Sago Industry.

Serial Number.	Classes of Employees.	Minimum rates of basicWages. (Rs. P.)
(1)	(2)	(3)
1.	Peelers (Piece-rate)	11.50 per 70 kg Bag.
2.	Workers employed in crushing, Sizing, grinding, roasting and other Miscellaneous items of work	
	Grade-I	116.00 per day.
	Grade-II	109.00 per day.
3.	Drivers:	
	Grade-I	3218.00 per mensem.
	Grade-II	2893.00 per mensem.
4.	Clerks:	
	Grade-I	3288.00 per mensem.
	Grade-II	3025.00 per mensem.
5.	Watchman	2893.00 per mensem.

Explanations.-(1)(i) Classification of employees engaged in crushing, sizing, grinding, roasting, etc. into Grade-I and Grade-II is based on the physical capacity, skill, efficiency and out turn of work and seniority.

(ii) Classification of Drivers into Grade-I and Grade-II

Grade-I: Those who have completed five years of regular service.

Grade-II: Those who have not completed five years of service.

(iii) Classification of Clerk into Grade-I and Grade-II

Grade-I: Those who have completed five years of regular service.

Grade-II: Those who have not completed five years of service.

(2) *Dearness Allowance.*-In addition to the above minimum rates of basic wages, the employees shall be paid dearness allowance as follows:-

(i) The dearness allowance shall be linked to the average Consumer Price Index Number for the city of Chennai for the year 2000, namely 475 points (with base 1982=100) and for every rise of one point over and above 475 points, Rs.6.05 (Rupees six and paise five only) per point per month shall be paid, as dearness allowance.

(ii) The dearness allowance shall be calculated on the 1st April of every year on the basis of the average of the consumer price indices of the proceeding twelve months, namely from January to December.

(iii) The first calculation shall be effective from the date of publication of the Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* based on the Average Consumer Price Index Number of the previous year.

(3) Where the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made in the case of men and women employees.

(4) (i) To arrive at daily wages, the monthly wages shall be divided by 26.

(ii) To arrive at monthly wages, the daily wages shall be multiplied by 30.

(5) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed hereing, the existing wages shall be continued to be paid.

Revision of Minimum Rates of Wages For Employment in Granite Industry Under the Act.

[G.O. (2D), No. 46, Labour and Employment (J1), 14th August 2013.]

No.II(2)/LE/699/2013.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948 and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/388/2009, published on pages 256 and 257 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 5th August 2009, the Governor of Tamil Nadu after Consultation with the Advisory Board hereby revises the Minimum rates of wages payable to the Classes of Employees in the Employment in Granite Industry, in the State of Tamil Nadu, specified in Column (2) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (3) thereof, the draft of the same having been previously published as required by Clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

2. This Notification shall come into force with effect on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE

Employment in Granite Industry

Serial No.	Classes of Employees.	Minimum rates of basic wages per month			
		Zone-A (Rs.P.)	Zone-B (Rs.P.)	Zone-C (Rs.P.)	Zone-D (Rs.P.)
Grade-I					
1.	Manager.	6110.00	5978.00	5845.00	5713.00
2.	Marker/Designer.	5449.00	5316.00	5184.00	5052.00
3.	Quality controller/carver.				
4.	Mechanical Supervisor.				
5.	Electrical Supervisor				
6.	Auto polisher.	5052.00	4920.00	4787.00	4655.00
B.Grade-II					
7.	Driller.	4787.00	4689.00	4590.00	4491.00
8.	Election.				
9.	Fitter.				
10.	Welder.				
11.	Grinder.				

Serial No.	Classes of Employees.	Minimum rates of basic wages per month			
		Zone-A (Rs.P.)	Zone-B (Rs.P.)	Zone-C (Rs.P.)	Zone-D (Rs.P.)
12.	Polisher.	4655.00	4556.00	4457.00	4359.00
13.	Cutting Operator.				
14.	Chisler.				
15.	Plumber.				
16.	Tipper Driver.				
17.	Trailer Driver.				
18.	Gang Tree Driver.				
19.	Crane Operator.				
20.	Gang Saw Operator.				
21.	Computer Operator.				
22.	Accountant.				
23.	Store Keeper.	4258.00	4193.00	4126.00	3994.00
C. Grade-III					
24.	Clerk/Cashier.				
25.	Store Assistant.				
26.	Slinger.				
27.	Chamberingaman.				
28.	Fork Lift Operator.				
29.	Carpenter/packer.				
30.	Computer Assistant.				
31.	Electrical Assistant.				
32.	Mechanical Assistant.				
D. Grade-IV					
33.	Office Assistant.	3994.00	3962.00	3928.00	3895.00
34.	Watchman/Security.				
35.	Cleaner/Sweeper.				
36.	Loadman (and all other Workman in the insustry who are not covered by any of the above Categories).				

Explanations.-

(1) The Classification of Zones are as follows:-

Zone – A – All Corporations.

Zone – B – All Municipalities except Third Grade Municipalities.

Zone – C – All town Panchayats, Third Grade Municipalities and Cantonments.

Zone – D – Other areas not covered in zone A,B, and C.

(II)(1) Dearness Allowance.- In addition to the Minimum rates of basic wages as fixed above, the employees shall be paid dearness allowance as indicated below:-

(a) The dearness allowance is linked to the Average Chennai City consumer Price Index for the year 2000, (i.e)

475 points (with base 1982=100) and for every raise of one point over and above 475 points, an increase of Rs. 8.20 (Rupees Eight and twenty paise only) per point per month shall be paid as Dearness Allowance.

(b) The dearness allowance shall be calculated every year on the 1st April on the basis of the average of the Consumer price index for the proceeding 12 months, that is from January to December.

(c) The First calculation shall thus be effective from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* based on the Average Chennai City Consumer Price Index for the previous year.

(2) Where the nature of the work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made between men and women workers.

(3) (i) to arrive at daily rates of wages, the monthly wages shall be divided by 26.

(4) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, the same shall be continued to be paid.

Revision of Minimum rates of Wages For Employment in Coconut Peeling Under the Act.

[G.O. (2D), No. 47, Labour and Employment (J1), 14th August 2013.]

No.II(2)/LE/700/2013.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-Section (1) of section 3 and sub-Section (2) of section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948 and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/394/2009, published on pages 262 and 263 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 5th August 2009, the Governor of Tamil Nadu after consultation with the Advisory Board hereby revises the Minimum rates of wages payable to the employees in the Employment in coconut peeling, in the State of Tamil Nadu for the classes of work specified in column (2) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (3) thereof, the draft of the same having been previously published as required by clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

2. This Notification shall come into force with effect on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE

Employment in Coconut Peeling.

Serial Number	Classes of works.	Minimum rates of basic wages
		(Rs.P.)
(1)	(2)	(3)
1.	Coconut Peeling	
(i)	Time rate	126.00 per day
(ii)	Piece rate	150.00 per 1000 Coconuts

Serial Number	Classess of works.	Minimum rates of basic wages (Rs.P.)
(1)	(2)	(3)
2.	Tree Climbing and Coconut Plucking	
(i)	Time rate	126.00 per day
(ii)	Piece rate	2.10 per tree
3.	Grading of Coconuts	
(i)	Time Rate	95.50 per day
(ii)	Piece Rate	15.75 per 1000 Coconuts
4.	Loading and Unloading	15000 per 1000 Coconuts
5.	Un-skilled Workers	91.00 per day
6.	Cleaning, Fertilising and Pesticiding of Trees.	5.00 per tree

Explanations.- (1) **Dearness allowance.**- In addition to the Minimum rates of basic wages fixed above, the employees shall be paid dearness allowance as indicated below:-

(i) The dearness allowance is linked to the Average Chennai City Consumer price Index Number for the year 2000, that is 475 points (with base 1982 = 100) and for every raise of one point over and above 475 points an increase of 19 paise (nineteen paise only) per day shall be paid as dearness allowance.

(ii) The dearness allowance shall be calculated every year on the 1st April on the basis of the average of the indices for the preceding twelve months, that is from January to December.

(iii) The first calculation shall thus be effective from the date of publication of the Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, based on the Average Chennai City Consumer Price Index Number of the previous year.

(2) Where the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made between male and female employees.

(3) To arrive at monthly rates of wages, the daily wages shall be multiplied by 30.

(4) Wherever the existing wages are higher than the Minimum wages fixed herein, the same shall be continued to be paid.

Revision of Minimum rates of Wages For Employment in Aerated Water Manufactory Under the Act.

[G.O. (2D), No. 48, Labour and Employment (J1), 14th August 2013.]

No.II(2)/LE/701/2013.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-Section (1) of section 3 and sub-section (2) of section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948 and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/390/2009, published on pages 258 and 259 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 5th August 2009, the Governor

of Tamil Nadu hereby after consultation with the Advisory Board, revises the minimum rates of wages payable to the classes of employees in the Employment in Aerated Water Manufactory, in the State of Tamil Nadu, specified in column (1) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (2) thereof, the draft of the same having been previously published as required by clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

2. This Notification shall come into force with effect on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE

Employment in Aerated Water Manufactory.

Classess of Employees.	Minimum rates of basic wages (Rs. P.)		
	Zone-A	Zone-B	Zone-C
	(Per Day)		
Cottage Units:			
(1) General Workers	93.00	87.50	85.00
(2) Helpers	89.50	85.50	80.50
Semi-Automatic Units:			
(1) Chemist	124.50	120.00	116.00
(2) Supervisor/Maistry	116.00	110.50	106.50
(3) Mechanic	106.50	102.00	98.00
(4) Fitter	106.50	102.00	98.00
(5) Electrician	106.50	102.00	98.00
(6) Bottle Filler/Machine Operator	104.50	98.50	94.50
(7) Bottle Washing	98.50	93.00	89.50
(8) Helper			
(9) Loading and Unloading			
Automatic Units:			
	(Per Month)		
(1) General Manager	5725.00	5375.00	5200.00
(2) Production Manager	5549.00	5200.00	5026.00
(3) Chief Chemist/Quality Controlling Inspector	5375.00	5026.00	4850.00
(4) Shift Enginner / Production Engineer	5375.00	5026.00	4850.00
(5) Foreman / Supervisor / Boiler Operator/Mechanic Production Assistant.	3976.00	3626.00	3450.00
	(Per Day)		
(6) Electrician	120.00	112.00	106.50
(7) Fitter	120.00	112.00	106.50
(8) Loading and Unloading	116.50	106.50	102.00
(9) Helper	116.50	106.50	102.00

Administrative Staff:

(Per Month)

(1) Manager	3976.00	3626.00	3450.00
(2) Cashier/Accountant	3801.00	3450.00	3276.00
(3) Clerk/Typist	3102.00	2926.00	2751.00
(4) Driver	3102.00	2926.00	2751.00
(5) Attender / peon / Watchman / Sweeper	2926.00	2783.00	2401.00

Explanations.- (1) *Classification of Zones:-* Zones A, B and C shall comprise of the following areas:

- (1) Zone – A – Corporations
- (2) Zone – B – All types of Municipalities
- (3) Zone – C – Areas other than those mentioned in Zone 'A' and Zone 'B'

(2) *Dearness Allowance:* In addition to the above minimum rates of basic wages, the employees shall be paid dearness allowance as follow:-

(i) The Dearness allowance is linked to the Average Chennai City consumer Price Index for the year 2000, that is 475 points with base 1982=100 and for every rise of one point over and above 475 points. Rs. 5.05 (Rupees five and paise five only) per month shall be paid as dearness allowance.

(ii) The dearness allowance shall be calculated from the 1st April of every year on the basis of the average of the consumer price indices of the preceding twelve months, namely January to December.

(iii) The first calculation shall be effective from the date of publication of the Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* based on the Average Chennai City Consumer Price Index Number for the previous year.

(3) Where the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made in the case of men and women workers.

(4) (i) To arrive at daily wages, the monthly wages shall be divided by 26.

(ii) To arrive at monthly wages, the daily wages shall be multiplied by 30.

(5) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, the existing wages shall be continued to be paid.

MOHAN PYARE,
Principal Secretary to Government.

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

பாராகோட் புராடக்ட்ஸ் லிட்., ஓசூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 417, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 13 ஆகஸ்ட் 2013, ஆடி 28, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/702/2013.—தொழிலாளர்களின் ஊதிய உயர்வு குறித்து சென்னை ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், ஓசூர் வட்டத்திலுள்ள

பாராகோட் புராடக்ட்ஸ் லிட்., ஓசூர் என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்றும், தொழிற்சங்கம் எழுப்பியுள்ள 27 கோரிக்கைகளில் கோரிக்கை எண்கள் 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 24, 25 மற்றும் 26 ஆகியவற்றை எழுவினாக்களுடன் சென்னை தொழிற்சங்கத்தின் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு விடலாம் என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்சங்கத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா****கோரிக்கை எண் 3**

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் அடிப்படை சம்பளத்துடன் மேலும், ரூ. 5,000/- உயர்த்தித் தர வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 4

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் நிலையான அகவிலைப்படியுடன் ரூ. 4,000/- உயர்த்தி, அத்தொகையை (தொழிலக தொழிலாளர்களுக்கான சென்னை நுகர்வோர் விலைவாசி குறியீட்டு எண் 1960=100) டிசம்பர் 2011 வரை உயர்ந்துள்ள 4601 புள்ளிகளுக்கு நிலையான அகவிலைப்படியினை சமநிலையாக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 5

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் 4601 புள்ளிகளுக்கு மேல் உயரும் புள்ளி ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 5/- வீதம் கணக்கிட்டு மாறும் அகவிலைப்படி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 6

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் வீட்டு வாடகைப்படியுடன் மேலும் ரூ. 2,000/- மாதந்தோறும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 7

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் போக்குவரத்துப்படியுடன் மேலும் ரூ. 1,000/- உயர்த்தி மாதந்தோறும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 8

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் சலவைப்படியாக மாதம் ரூ. 500/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 9

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் தொகையுடன் மேலும் ரூ. 500/- உயர்த்தி மாதந்தோறும் ஹில் ஸ்டேஷன் அலவன்ஸாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 10

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் தொகையுடன் மேலும் ரூ. 500/- உயர்த்தி மாதந்தோறும் வெப்பப்படியாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 11

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஹார்டு ஷிப் அலவன்ஸாக (Hardship Allowance) மாதம் ரூ. 500/- வீதம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 12

தொழிலாளர்களுக்கும் சர்வீஸ் வெயிட்ஜாக அவர்களது ஒவ்வொரு ஆண்டு சர்வீசுக்கும் ரூ. 200/- வீதம் கணக்கிட்டு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 14

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடாந்திர சம்பள உயர்வாக ரூ. 200/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 17

ஷிப்டில் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கு இரண்டாவது ஷிப்டு தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 30/- மூன்றாவது ஷிப்டு தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 50/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 24

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் Performance ஊக்கத்தொகையாக வருடத்திற்கு ரூ. 10,000/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 25

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்திற்கு மூன்று செட் சீருடை, தரமான காலணி, காலுறை 3 செட் வருடத்திற்கு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 26

(a) அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்திற்கு ஒருமுறை ஜென்கின் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

(b) அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் பயன்படுத்தும் வகையில் உல்லன் ஸ்வெட்டர் வருடத்திற்கு ஒருமுறை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

(c) அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஒவ்வொரு மாதமும் நான்கு வாஷிங் சோப்பு, இரண்டு பாத் சோப்பும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

(d) அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தினமும் ரூ. 15/- மதிப்புள்ள பிஸ்கட் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

(e) அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் ஒரு கிலோ ஹார்லிக்ஸ் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

(f) Raw Material பகுதியில் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தினமும் இரண்டு வாழைப்பழம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.**யூ.டி. விமிடெட் எண் 26, சிப்காட் காம்ப்ளக்ஸ், சிப்காட்-1.**

[அரசாணை (டி) எண் 385, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 5 ஆகஸ்ட் 2013, ஆடி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/703/2013.—ஐ.என்.டி.யு.சி. என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், யூ.டி.விமிடெட் எண் 26, சிப்காட் காம்ப்ளக்ஸ், சிப்காட்-1 என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே 24-7-2012 முதல் ஆலையின் உற்பத்தியினை நிறுத்தி நிருவாகம் தொழிலாளர்களுக்கு பணி வழங்காதது தொடர்பாக தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவினையும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

ஓசூர் சிப்காட் காம்ப்ளக்ஸில் அமைந்துள்ள யூ.டி. நிருவாகம் 24-7-2012 முதல் ஆலையின் உற்பத்தியினை நிறுத்தி தொழிலாளர்களுக்கு பணி வழங்காத செயல் நியாயமானதுதானா? இல்லையெனில் அத்தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணம் என்ன?

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்.**சேலம் வரையறுக்கப்பட்டது தருமபுரி மண்டலம்.**

[அரசாணை (டி) எண் 386, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 5 ஆகஸ்ட் 2013, ஆடி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/704/2013.—திரு. எம். மாலிக் ஜான் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்யக் கோரி தமிழ்நாடு தொழிலாளர் குறை தீர்க்கும் தொழிற்சங்கத்திற்கும்,

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (சேலம்) வரையறுக்கப்பட்டது. தருமபுரி மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எம். மாலிக்ஜான் என்பவரது ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை ஐந்தாண்டுகளுக்கு திரண்ட பயனுடன் தள்ளி வைத்து நிருவாகம் பிறப்பித்த 30-6-2011 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்வதுடன் 25-10-2010 முதல் 27-11-2010 முடிய உள்ள அவரது 34 நாட்கள் தற்காலிக பணிநீக்க காலத்தினையும், தற்காலிக பணிநீக்க ரத்து உத்தரவை காலதாமதமாக வழங்கிய 28-11-2010 முதல் 2-12-2010 முடிய உள்ள 6 நாட்களையும், பணி மறுத்த 3-12-2010 முதல் 2-3-2011 முடிய உள்ள 89 நாட்களையும் பணிக்காலமாக கருதி உத்தரவிடவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 387, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 5 ஆகஸ்ட் 2013, ஆடி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/705/2013.—திரு. டி. பாண்டியன், ஓட்டுனர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரி தமிழக அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. டி. பாண்டியன், ஓட்டுனர் (எண் 2644) என்பவரின் ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கா வண்ணம் ஒரு வருடம் நிறுத்தி வைத்தும் மற்றும் பேருந்தின் சேதாரத்திற்கு ரூ. 1,000/- அபராதம் விதித்தும் நிருவாகம் வழங்கிய 11-1-2008ம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (சேலம்) வரையறுக்கப்பட்டது, தருமபுரி மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 388, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 5 ஆகஸ்ட் 2013, ஆடி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/706/2013.—திரு. D. நரசிம்மன், என்பவருக்கு 20-11-2003 முதல் சம்பள இழப்பு இல்லாமல் பணித் தொடர்ச்சியுடன் மாற்றுப்பணி வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை உள்ளிட்ட சில கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி தமிழ்நாடு தொழிலாளர் குறை தீர்க்கும் தொழிற்சங்கத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (சேலம்) வரையறுக்கப்பட்டது, தருமபுரி மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

பணியின்போது விபத்து காரணமாக 70% உடல் ஊனம் அடைந்துள்ள திரு. D. நரசிம்மன், (பணி எண். CR 1635) என்பவருக்கு அவர் மாற்றுப்பணி வழங்கக் கோரிய 20-11-2003 முதல் பணித்தொடர்ச்சியும், சம்பள இழப்பில்லாமல் சம்பளமும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் அவருக்கு கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணம் என்ன?

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருவைகுண்டம் கிளை, திருநெல்வேலி.

[அரசாணை (டி) எண் 390, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 6 ஆகஸ்ட் 2013, ஆடி 21, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/707/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருவைகுண்டம் கிளை, திருநெல்வேலி

என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நெல்லை மாவட்ட, போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும் 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. என். ராஜன் என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை திரண்ட பலனின்றி ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 13-06-2009 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 392, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஆகஸ்ட் 2013, ஆடி 21, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/708/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு விரைவு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், தூத்துக்குடி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும் 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. ஆர். ஜவகர் சின்னச்சாமி ஓட்டுநரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு நிலை இறக்கி ஐந்தாண்டுகள் தள்ளி வைத்தும் மற்றும் தற்காலிக வேலைநீக்க காலத்தை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் நிர்வாகம் பிறப்பித்த உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆமெனில் உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம் நாகர்கோவில் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 406, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2013, ஆடி 22, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/709/2013.—திரு. எஸ். சத்தியநேசன் ஓட்டுநர் என்பவரின் தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும் 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. எஸ். சத்தியநேசன் ஓட்டுநர் (எண் 1292) என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடம் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 12-8-2009 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிமிடெட், ஈரோடு மண்டலம்

[அரசாணை (டி) எண் 411, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 8 ஆகஸ்ட் 2013, ஆடி 23, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/710/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை) லிமிடெட், ஈரோடு மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு தொழிலாளர் குறைதீர்க்கும் தொழிற்சங்கம் என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும் 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1

திரு. ஆர். தனபால், நடத்துனருக்கு சம்பள இழப்பு இல்லாமல் மாற்றுப்பணி வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 2

விபத்து காரணமாக 19-4-2009 முதல் 31-5-2009 முடிய திரு. ஆர். தனபால் நடத்துனருக்கு வழங்கப்பட்ட 43 நாட்கள் சொந்த மருத்துவ விடுப்பை சிறப்பு மருத்துவ விடுப்பாக அறிவித்து 43 நாட்கள் மருத்துவ விடுப்பை அவரது விடுப்புக் கணக்கில் திருப்பிச் சேர்க்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 3

நிர்வாகம் மாற்றுப்பணி வழங்க மறுத்த 1-6-2009 தேதி முதல் மீண்டும் மாற்றுப்பணி வழங்கும் நாள் வரையிலும் உள்ள நாட்களைப் பணி நாட்களாக அறிவித்து, வழங்கப்படாத சம்பள நிலுவைத் தொகையை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 4

19-4-2009 தேதி முதல் வழங்கப்படாத போனஸ், பொங்கல் பரிசு உள்ளிட்ட பணப்பலன்களை கணக்கிட்டு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 5

19-4-2009 தேதி முதல் வழங்கப்படாத வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு, ஊதிய மறு நிர்ணயம் மற்றும் ஊதிய ஒப்பந்தப் பணப்பலன்களை கணக்கிட்டு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், கோயமுத்தூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 435, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 19 ஆகஸ்ட் 2013, ஆவணி 3, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/711/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் கோயமுத்தூர்-43 என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை அரசுப் போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், கோவை என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவினையும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட்ட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

இணைப்பு 1ல் உள்ள 14 தொழிலாளர்களை பணிநிரந்தரம் செய்து, நிரந்தரத் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் அனைத்துச் சலுகைகளையும் வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் எந்த தேதி முதல் பணிநிரந்தரம் செய்யவேண்டும். உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

பெயர் பணியில் சேர்ந்த தேதி

1. S. ஜான்சன்	-	27-12-1982
2. N. அங்கமுத்து	-	6-6-1983
3. S. சாமிநாதன்	-	10-4-1988
4. R. மனோகரன்	-	4-7-1988
5. G. வெங்கடேசன்	-	11-11-1990
6. V. பழனிச்சாமி	-	12-2-1992
7. N. மகேஷ்	-	10-8-1992
8. S. ராமமூர்த்தி	-	08-4-1992
9. N. சம்பத்ருமார்	-	5-7-1994
10. S. கோவிந்தராஜன்	-	25-5-1994
11. A. ஆர்ஜுனன்	-	18-3-1996
12. M. பாபு	-	9-1-1996
13. R. வேணுகோபால்	-	24-6-1998
14. தியாகராஜன்	-	16-10-2000

தி மெட்டல் பவுடர் கம்பெனி.

[அரசாணை (டி) எண் 437, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 19 ஆகஸ்ட் 2013, ஆவணி 3, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/712/2013.—கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றாததை ஆட்சேபித்து, தி மெட்டல் பவுடர் கம்பெனி அண்ணா தொழிற்சங்கத்திற்கும், தி மெட்டல் பவுடர் கம்பெனி என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்றும், தொழிற்சங்கம் எழுப்பியுள்ள கோரிக்கைகளில் கோரிக்கை எண்கள், 1, 3 மற்றும் 4, ஆகியவற்றை எழுவினாக்களுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு விடலாம் என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவினையும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு

தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாக்களுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட்ட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக் குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1

மதுரை, தி மெட்டல் பவுடர் கம்பெனியில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 6,000/- மாத சம்பளம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் அத்தொழிலாளர்களுக்கு சேர வேண்டிய நிவாரணம் என்ன? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 3

மதுரை, தி மெட்டல் பவுடர் கம்பெனியில் பணிபுரியும் நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய பஞ்சப்படி எவ்வளவு என்பதை நிர்ணயம் செய்து எந்த தேதி முதல் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 4

மதுரை, தி மெட்டல் பவுடர் கம்பெனியில் பணிபுரியும் நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு தின்படியாக ரூ. 50/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 439, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 19 ஆகஸ்ட் 2013, ஆவணி 3, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/713/2013.—திரு. K.R. சந்தோஷ், ஓட்டுநர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட்ட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக் குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. K.R. சந்தோஷ், ஓட்டுநரின் (EDP எண் 2722) ஊதிய உயர்வினை வருங்கலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடம் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 21-4-2010 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 440, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 19 ஆகஸ்ட் 2013, ஆவணி 3, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/714/2013.—திரு. T. துரைசாமி நடத்துனர் என்பவரின் தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக பணியாளர் சம்மேளனம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாக்களுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட்ட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக் குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. T. துரைசாமி நடத்துனர் (எண். 3717) என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடம் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 17-11-2010 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

எல்.ஜி. பாலகிருஷ்ணன் அண்ட் பிரதர்ஸ் லிமிடெட்,
அன்னூர் பிளாண்ட், கணேசபுரம், கோவை.

[அரசாணை (டி) எண் 444, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 20 ஆகஸ்ட் 2013, ஆவணி 4,
விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/715/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்
குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக எல்.ஜி. பாலகிருஷ்ணன்
அண்ட் பிரதர்ஸ் லிமிடெட், அன்னூர் பிளாண்ட், கணேசபுரம்,
கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோயமுத்தூர் டிஸ்ட்ரிக்ட்
ஜெனரல் இன்ஜினியரிங் அண்ட் மெக்கானிக்கல் ஓர்க்கர்ஸ்
யூனியன் என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு
எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக
அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள்
கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின்
(முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின்
வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு
தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு கோவை,
தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று
இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின்
10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட
நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு
கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண். 1

1. எஸ்.ஏ. நூர் அகமது, டி.எண். 316, 2. எஸ். சீனிவாசன்—
டி.நெ. 242, 3. ஆர். ரவீந்திரன்—டி. நெ. 30, 4. எ. சுந்தராஜன்—
டி.நெ. 215 ஆகியோரை “கரூர்” மற்றும் திண்டுக்கல் கூடலூர்
பிளாண்ட்களுக்கு இடமாற்றம் செய்துள்ளதை ரத்து செய்து
அவர்களை மீண்டும் அன்னூர் பிளாண்டில் பணியமர்த்த
வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியானமானதா?
ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண். 2

19-1-2012 அன்று தொழிற்சங்கம் அளித்த கூடுதல் மனுவில்
குறிப்பிட்டுள்ள திரு. எஸ். பாலகிருஷ்ணன் உள்ளிட்ட 30
தொழிலாளர்களுக்கு, 1-12-2008ம் தேதி முதல் நிறுவனத்தில்
பணிபுரியும் மற்ற தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் ஒப்பந்த
ஊதியத்தை வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை
நியமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

மோகன் பியாரெ,

அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.